

Chefsjustitieombudsmannen  
Elisabet Fura**Protokoll fört vid inspektion av Kriminalvården, häktet Göteborg, den 17 och 18 oktober 2012**

---

Närvarande från Riksdagens ombudsmän: Chefsjustitieombudsmannen Elisabet Fura, byråchefen Jörgen Buhre, samt föredragandena Charlotte De Geer Fällman, Moa Skerfving (områdesansvarig) och Maria Malmgren (protokollförare).

**Den 17 oktober 2012**

ChefsJO och hennes medarbetare togs emot av kriminalvårdscheferna Christer Krohn och Stefan Björk, kriminalvårdsinspektörerna Kamilla Högberg, Markus Edsbage, Anders Jonsson, Martin Ericsson, Gunilla Edmundsson och Per Wernersson samt personalhandläggaren Hanna Felix.

*Verksamheten i häktet m.m.*

Anders Jonsson redogjorde för häktets organisation och förhållandena i häktet, se aktbilagorna 2 och 4. Därutöver framkom bl.a. följande.

Säkerhetshäktet i Göteborg öppnade den 16 maj 2011 i helt nya lokaler (D-huset). Under 2013 ska häktet på nytt öppna i sina tidigare lokaler, vilka håller på att totalrenoveras (C-huset). Platserna här ska i huvudsak utgöras av gemensamhetsplatser för häktade utan restriktioner.

Den första tiden i D-huset präglades av problem med den tekniska utrustningen, men även logistiken i det nya huset krävde nya lösningar. Det ställdes höga krav på personalens tidigare erfarenheter, samtidigt som man var tvungen att hitta nya arbetsmetoder. Med anledning av den tragiska händelsen i häktet Huddinge hamnade arbetsmiljö- och trygghetsfrågor i centrum. Man diskuterade nödvändigheten av all ny teknik som installerats i det nya häktet och risken att man tappar bort att det är människor man arbetar med. När häktet byggdes trodde man att tekniken skulle underlätta arbetet med de intagna. I stället anser personalen att man till viss del har tappat den dagliga kontakten med de intagna, en kontakt som är viktig för att bryta isoleringen när man är häktad. Även den negativa bilden i massmedia, att häktet i Göteborg är omänskligt, har påverkat personalens arbete. Förståelsen från rättsvårdande samarbetsparters har också varit liten, t.ex. saknas normering från huvud-

kontoret vad ett säkerhetshäkte är och hur det ska fungera. Dessa omständigheter sammantaget har lett till en rad åtgärder, som t.ex. fördjupad säkerhets- och omvårdnadstillsyn, besök av internrevisionen och controllergruppen samt en arbetsmiljöinspektion.

Martin Ericsson fortsatte att redogöra för bl.a. rutinerna för besöks- och telefontillstånd, brevgranskning och handläggningen av placeringar av intagna med verkställbar dom, se aktbilagorna 4 och 5. Därutöver framkom bl.a. följande.

Advokater får träffa klienter vid behov. Undantag görs dock för besök som påbörjas före kl. 09.00 eller efter 17.45 (helger 09.30-15.00), som ska förannmälas. Finns det behov av advokatbesök utanför ordinarie besökstider löser häktet detta. Belägningsgraden avseende besöksrummen före kl. 09.00 och efter kl. 16.00 är låg.

Det finns möjlighet för försvarare att ansöka om särskilt tillstånd att inneha dator vid besök på häktet, vilket underlättar vid omfattande förundersökningar. På sikt är förhoppningen att advokater ska kunna erbjudas tillgång till dator via en fast enhet som fjärrstyrs av Kriminalvården.

Det finns separata dörrar till besöksrummen för advokater och intagna. Besöksrummen måste hållas låsta för att tillgodose kraven på ordning och säkerhet i häktet. Det finns därför ett formulär med information där besökare kan ge sitt skriftliga samtycke till inlåsning. Samtliga besöksrum är utrustade med väggfasta larm. Möjligheten att installera en glasskiva mellan besökare och intagna diskuteras för närvarande. Inom advokat kåren går åsikterna isär huruvida detta är en bra lösning eller inte. Det finns lagstöd för en sådan lösning, men det krävs normering från huvudkontoret innan någon installation kan ske.

Christer Krohn beskrev två problemområden som han önskade chefsJO:s syn på.

1. Hur ser JO på det faktum att det är Kriminalvården som kontaktar och frågar åklagaren om en intagen kan medges lättnader i restriktionerna, när det formellt sett är åklagaren som ska ompröva detta?
2. Som en följd av att häktet Skogome börjat ta emot personer som är förvarstagna enligt utlänningslagen från Migrationsverket är det endast häktet Göteborg som har möjlighet att ta emot förvarstagna som inte skött sig i häktet Skogome. Hur ska häktet Göteborg agera för att de förvarstagna ska ha möjlighet att t.ex. telefonera, ta emot besök och använda Internet när häktet är ett restriktions-/säkerhetshäkte?

---

ChefsJO presenterade sig själv och sina medarbetare samt redogjorde kortfattat för verksamheten vid Riksdagens ombudsmannaexpedition.

*Samtal med personalföreträdare*

ChefsJO och hennes medarbetare samtalade med Urban Karlsson, regionansvarig för ST, region Väst, som uppgav bl.a. följande.

När verksamheten startade i häktet var sjukskrivningstalen bland personalen alarmerande höga för att sedan sjunka. Det är alltid svårt innan en ny organisation fungerar och dessutom var det en stor del av personalen som inte tidigare hade arbetat inom kriminalvården. För närvarande pågår en process där redan anställda har möjlighet att anmäla sitt intresse till tjänsterna i den byggnad som ska tas i bruk under 2013. När det gäller de anställdas schemaläggning finns det fortfarande saker som kan förbättras. Detta gäller särskilt möjligheten att förena arbete och fritid. Även om det finns goda möjligheter till fortbildning är det svårt att beakta detta vid de anställdas schemaläggning. På grund av den omfattande säkerheten i häktet har de anställdas kontakt med de intagna minskat, vilket upplevs som frustrerande. Sammanfattningsvis går utvecklingen åt rätt håll, även om det fortfarande finns många frågor för häktet att arbeta med.

**Den 18 oktober 2012***Rundvandring*

ChefsJO och hennes medarbetare visades runt i häktets lokaler av Gunilla Edmundsson.

I samband med rundvandringen informerades om bl.a. följande.

Radiosystemkommunikationssystemet Rakel, som används av personalen, fungerar bra. De dubbla fönsterrutorna hindrar insyn i de intagnas bostadsrum men utesluter även ljud utifrån, vilket upplevs som negativt av en del intagna.

**D-huset****Plan 5**

I *bevakningscentralen* finns datorskärmar, som bevakas av tre anställda, där man kan se alla som kommer in i häktet. Vakthavande befäl är placerat i centralen, för att kunna följa händelseutvecklingen om en incident inträffar. Personalen väljer själv vilka bilder man vill se på skärmarna. Larmchefen låter personalen genomföra både planerade och spontana övningar för att säkerställa att de är förberedda på hur de ska agera i en larmsituation. Ett morgonpass sträcker sig från kl. 07.00-12.00 med kortare avbrott. Luften i bevakningscentralen upplevs som bra och borden är höj- och sänkbara.

I *incidentledningscentralen* samlas ledningsgruppen när det föreligger en larmsituation där gruppen har möjlighet att få tillgång till bilder från bevakningscentralen. Rummet används även i andra situationer för att ledningsgruppen ska bli bekväm med både rummet och den tillgängliga tekniken.

På *besöksavdelningen* tas samtliga besök till intagna från hus D emot. När hus C har färdigställts, ska även besök tas emot därifrån. Besöksvakten tar emot och bokar besök. Det finns totalt 26 besöksrum. Advokater och deras klienter tas emot via separata dörrar. Tidsbokning kan ske vardagar mellan kl. 8.00-9.00 och kl. 16.00-17.00. Det har aldrig hänt att samtliga rum varit bokade samtidigt. Advokater behöver inte boka rum.

#### Plan 6

På detta plan finns intagna med restriktioner, en avdelning med karaktär av säkerhetsavdelning och en normalavdelning. Avdelningsvakten tar emot telefonsamtal och stentofonanrop, men personalen tillbringar största delen av sin tid ute på avdelningarna. Kontakten med de intagna som har restriktioner är särskilt viktig. Personalen håller samtal vid ankomsten, där klienternas situation går igenom och de får även ringa ett ankomstsamtal. Vid inskrivningen informeras nyintagna om vilka ordningsregler som gäller. På den avdelning som har säkerhetsinriktning, bär den ordinarie personalen OC-spray och batong. Det finns ett gym på respektive avdelning. I hisshallen slussas man separat till förhör och promenadgårdar. På normalavdelningen finns det tillgång till gemensamma duschar och motionsrum. Det finns toalett på alla rum. Det finns ett kontaktmannarum, som används när man t.ex. arbetar med verkställighetsplaner.

#### Plan 7

På det här planet finns en stöd- och bevakningsavdelning för intagna med restriktioner. Dagtid sker tillsyn av de intagna var 15:e minut enligt en tillsynsplan som signeras av personalen. De intagna vet dock inte i vilken ordning de ska kontrolleras. Nattetid försöker personalen undvika att väcka de intagna vid tillsynen. Man går dock alltid in och kontrollerar om man är tveksam på den intagnes status. På avdelningen finns en bevakningsmodul för intagna med behov av sekundbevakning. De intagna kontrolleras av personal via ett angränsande rum.

Personalen uppgav att man arbetar fyra veckor dagtid och därefter fyra veckor nattetid. Mellan passen är man ledig fem till sex dagar. Ett nattpass börjar kl. 18.00 och avslutas kl. 07.00. Det finns även anställda som tillhör en personalpool, där man arbetar, ”rullande”, två dagar dag och därefter två dagar natt. Mellan passen är man ledig två dagar. Det bästa hade varit att bara arbeta natt eller dag.

Det finns även en inskrivningsavdelning på det här planet, med väntceller som enbart är utrustade med en bänk. I samband med inskrivning samt ut- och inpassering avvisiteras de intagna och får passera en larmbåge.

#### Plan 9

På ungdomsavdelningen är de intagna under 21 år. Intagna som är under 18 år behandlas som barn, vilket innebär att häktet kontaktar sociala myndigheter och medger lättnader i så stor omfattning som möjligt. Personalen arbetar aktivt för att bryta

isoleringen för de intagna. I gemensamhetsutrymmet finns det böcker med ungdomsinriktning som de intagna kan låna. Där finns det även möjlighet för de intagna att spela TV-spel och baka. I det gamla häktet hade man tillgång till en idrottssal, vilket man nu saknar. Alla intagna på avdelningen som vill får studera i lärcentrum och det finns möjlighet att delta i en läscirkel. Personalen ansåg att man hade förlorat mycket från det gamla huset i form av mänsklig kontakt, som man måste försöka hitta nya vägar för att ersätta.

### Plan 10

Promenadgårdarna finns på det här planet. Två stycken operatörer sköter hissarna när de intagna förs till och från respektive avdelning. Personal patrullerar utanför promenadgårdarna för att förhindra skadegörelse. Promenaderna genomförs utan att personalen har någon klientkontakt. Gårdarna har regnskydd.

### C-huset

C-huset och D-huset förenas av tre gångar för personal, vid besök respektive förhör. Transporterna är i sig en logistisk utmaning. Lokalerna genomgår för närvarande en helrenovering, och man har byggt ytterligare rum för sysselsättning och gemenskapsaktiviteter. Ett stort rum är avsett för arbetsdrift, där 16 intagna kommer att kunna vistas samtidigt. Avdelningarna i C-huset kommer i huvudsak ha gemenskapsplatser för häktade utan restriktioner. De dagliga promenaderna kommer att genomföras i häktets gamla promenadgårdar. Vissa av dessa har slagits samman och blivit större för att kunna inrymma fler intagna samtidigt. I den södra delen har en matsal för 30 intagna byggts. I norra avdelningen kommer det att finnas frukostvagnar och ett litet kök. I huset finns omklädningsrum för de intagna och en stor gymnastiksal, som kommer att kunna användas av både personal och intagna. Tidigare observationsrum ska bli behandlingsrum för sjukvården och även användas som vilorum för nattpersonalen. Häktets gemensamma kök finns i denna del av häktet.

### Övrigt

Frivården bedriver uppsökande verksamhet till samtliga intagna med missbruksproblem. Det finns möjlighet att handla i kioskvagnen två gånger per vecka. Advokater på besök träffar sina klienter på besöksavdelningen eller på avdelningen om klienten är intagen på säkerhetsavdelning. Häktet har inget eget bibliotek. I stället kommer en biblioteksvagn en gång i veckan. Det finns ett andaktsrum i D-huset och det kommer att finnas ett sådant även i C-huset.

### *Samtal med intagna*

ChefsJO och hennes medarbetare samtalade med drygt 15 intagna, varvid bl.a. följande framkom.

### Allmänna frågor

Enligt flertalet intagna behandlar personalen dem väl och med respekt, även om verksamheten är regelstyrd. En intagen uppgav att man bara får duscha varannan dag, vilket är problematiskt om man håller på att avgiftas. För den som inte får vistas i gemensamhet finns ett ökat behov av kontakt med personalen, något som en intagen ansåg hade blivit mycket bättre i det nya häktet. Många uppgav dock att de kände sig ensamma och isolerade.

En intagen berättade att han hade varit med om en traumatisk händelse på det gamla häktet, men att han upplevde att både personalen och det nya häktet var helt annorlunda och mycket bättre.

En intagen uppgav att han önskade att personalen hade mer tid för samtal. En gång när han kände sig mycket ledsen tog personalen sig tid att prata med honom tre minuter i hans bostadsrum. Det uppskattade han mycket. Prästen har på grund av stor efterfrågan, inte mycket tid att prata med de intagna.

En intagen klagade på att han inte ens kunde höra regnet mot fönsterrutan i sitt bostadsrum och att han hade förlorat kontakten med naturen.

En intagen på ungdomsavdelningen uppgav att personalen var mycket bra men att han blev stressad när han var ensam i sitt bostadsrum. Han upplevde att kontaktpersonen hade för lite tid. Helgerna, när skolan var stängd, var värst.

En intagen klagade på att han inte fick någon information om rätten till besök och häktets rutiner vid ankomsten. Han fick heller inte veta att han kunde få arbeta. Flera intagna efterfrågade mer information om vad som händer i deras ärenden. En intagen uppgav att han hade befunnit sig i häktet i åtta veckor utan att ha fått något ankomstsamtal och det fanns inget informationsblad i hans bostadsrum när han kom till häktet. Vidare uppgav han att upplevde det som att man blir sämre behandlad om man gör en JO-anmälan.

En intagen ifrågasatte lämpligheten i att placera dricksvattenkranen nära toaletten i bostadsrummet. Samme intagne ansåg att träningslokalen var dåligt utrustat och att träningstiden var för kort.

En intagen uppgav att han enligt beslut från häktet hade rätt till samsittning med en annan intagen fyra timmar om dagen. I praktiken blir det ofta kortare tid. Exempelvis händer det att personalen avbryter samsittningen vid 11-tiden med motiveringen att lunchen kommer snart. Sedan får han sitta och vänta i 45 minuter i sitt bostadsrum innan maten kommer. Tidigare fick de äta tillsammans under samsittningen.

Två intagna klagade på att det var svårt att få tag på klienthandläggaren för att kunna ansöka om samsittning. En intagen klagade på att häktet inte gav honom möjlighet till samsittning, med hänvisning till att man inte hade någon lämplig kandidat.

En intagen uppgav att promenadtiden är för lång, eftersom han inte får ta med sig en bok när han ska promenera. En annan intagen ansåg att promenadtiden var för kort och en tredje att promenadgårdarna var för små.

En intagen klagade på att han inte fick tillräckligt med mat och framförde sitt missnöje med att kioskvagnen inte tillhandahöll livsmedel. Han är laktosintolerant, men erbjuds inte alternativ när mat som innehåller laktos serveras. En annan intagen uppgav portionerna var väl små, men att man antagligen kunde få påfyllning om man frågade.

En intagen framförde missnöje med att han på grund av ”gängkoppling” placerats på säkerhetsavdelning. Kopplingen består i att han känner en person som är med i ett kriminellt gäng. Häktet använder säkerhetsklassificeringen som en del i ett bestraffningssystem som är diskriminerande. Han uppgav vidare att han inte hade fått information om att man kunde begära omprövning av häktets beslut om klassificering.

#### Tillhörigheter och kommunikation med omvärlden m.m.

En intagen uppgav att han hade det mycket bättre på häktet i Borås, där han fick ringa till anhöriga som hade mobiltelefon. Eftersom det inte är tillåtet på häktet Göteborg, kan han inte längre prata med sina barn. Han får inte heller inneha Playstation (konsol för TV-spel) här.

Två andra intagna bekräftade att det var svårt att få tillstånd att inneha Playstation i häktet.

En intagen uppgav att det nattetid händer att det inte kommer någon när han ringer efter personal. I stället är det personal på en annan avdelning som svarar på anropet och säger att de ska underrätta personalen på hans avdelning, men inget händer.

En intagen klagade på att det endast finns en bärbar telefon för intagnas advokatsamtal i hela huset. När han sätter upp sig på listan för advokatssamtal kl. 09.00 kan det hända att han får ringa först kl. 15.00 samma dag.

En intagen var missnöjd med att han endast fått tillstånd att träffa sin flickvän under bevakade besök, trots att häktet Karlstad tidigare medgett obevakade besök. Han hade även nekats att komma till en gemensamhetsavdelning på grund av en incident i häktet Karlstad. Kriminalvården har avslagit hans begäran om telefontillstånd till sin flickvän, eftersom hon saknar möjlighet att koppla in en fast telefon där hon bor och därför endast har tillgång till mobiltelefon. Han uppgav vidare att brev som han skickar från häktet Göteborg måste skickas vidare till ansvarig åklagare i Karlstad för säkerhetsgranskning, vilket innebär att det tar två veckor för ett brev att komma fram. Han klagade även på att telefontillstånden från häktet Karlstad inte hade överförts till det nya häktet.

En intagen berättade att han hade varit intagen i häktet i tre månader utan att få ringa eller träffa sin familj. Han förstår inte varför han inte får ringa sin familj.

Häktet hänvisar endast till säkerhetsskäl i beslutet. Enligt ett beslut nyligen ska han dock få träffa sin familj under bevakade besök. Han önskar att han fick svar från häktet varför han bara får träffa sina barn under bevakade besök när han aldrig skadat någon i sin familj.

En intagen framförde att han inte får ringa sina barn trots att det står så i ett informationshäfte som häktet delar ut vid ankomsten.

#### Hälso- och sjukvård

En intagen framförde att han fick ont i bröstet en natt, när han andades och därför inte kunde sova. Han ringde på personalen, som förklarade att de inte kunde göra något för honom då sjuksköterskan inte var i tjänst nattetid och att han därför fick vänta till morgonen med att träffa henne.

Två intagna klagade på att det tar lång tid att få tillgång till sjukvårdspersonal och träffa en läkare.

En intagen var mycket nöjd med att han kontaktats av sjukvården vid ankomsten för att kontrollera hur han mårde och frågade om han behövde mer av föreskriven medicin.

#### *Slutgenomgång*

ChefsJO höll avslutningsvis en genomgång med kriminalvårdschefen Christer Krohn, kriminalvårdsinspektörerna Gunilla Edmundsson, Markus Edsbagge, Maria Brandin, Lotta Theander, Per Wernersson, Martin Ericsson, Eva Kjällström och Martin Borg, säkerhetshandläggaren Peder Eilelsson samt regionjuristen Dag Samuelsson.

ChefsJO inledde med att tacka ledningsgruppen för det trevliga bemötandet och den väl förberedda inledningen under inspektionens första dag. Hon framförde vidare sin uppskattning för den logistiskt väl genomförda rundvandringen under inspektionens andra dag. Hon framhöll även personalens samarbetsvilja och öppenhet under inspektionen. Slutligen berömde hon det skriftliga material som tillhandahållits innan inspektionen och även det material som ingetts under besöket.

ChefsJO informerade därefter kortfattat om de iakttagelser som gjorts och om de frågor som tagits upp av de intagna. Hon anförde därvid bl.a. följande.

De ordningsregler som ingavs inför JO:s inspektion avseende häktets rutiner för postgång (aktbilaga 2) överensstämmer inte med häktets policy gällande brevgranskning som ingavs under gårdagen (aktbilaga 5). ChefsJO framhöll att detta bör korrigeras.

Övervägande delen av de intagna ansåg att personalen var mycket bra och omtänksamm. En intagen var särskilt nöjd med att ha kontaktats av sjukvårdspersonal vid ankomsten till häktet för att kontrollera hur han mårde och kontrollerade om han behövde mer av förskriften medicin. Många av de intagna upplevde dock att de



var fruktansvärt ensamma i häktet. En intagen uppgav att han inte ens kunde höra regnet mot fönsterrutan och att han hade tappat kontakten med naturen.

Ett stort antal av de intagna var missnöjda med bristande information och kommunikation. Flera av de intagna upplevde att personalen endast hänvisade till säkerhetsskäl som motivering till sina beslut utan att kunna ge en fullständigare förklaring. ChefsJO framhöll vikten av att häktespersonalen informerar de intagna om varför de t.ex. har säkerhetsklassats, även om det råder sekretess för vissa uppgifter. Utan bättre och tydligare information är risken överhängande att de intagna uppfattar att vissa beslut bottnar i ren ”illvilja” från häktets sida. Peder Eilesson uppgav att personalen borde kunna förklara för de intagna varför de säkerhetsklassats utan att för den skull behöva röja några sekretessbelagda uppgifter.

En intagen uppgav att det inte fanns något informationsblad i hans bostadsrum när han kom till häktet och att han efter åtta veckor fortfarande inte hade fått något ankomstsamtal.

En intagen uppgav att han enligt beslut från häktet hade rätt till samsittning med en annan intagen fyra timmar om dagen. I praktiken blir det ofta kortare tid. Exempelvis händer det att personalen avbryter samsittningen vid 11-tiden med motiveringen att lunchen snart kommer. Sedan får han sitta och vänta i 45 minuter i sitt bostadsrum innan maten kommer.

Flera av de intagna förstod inte varför de hade nekats möjlighet till samsittning, trots medgivande av åklagare. Martin Ericsson förklarade att det var viktigt med bra konstellationer innan samsittning kan komma till stånd. Det förekommer fall där åklagaren medgett tillstånd till samsittning men där det inte har kunnat genomföras, eftersom det inte funnits någon lämplig kandidat. Det är häktets uppgift att informera de intagna om detta på ett begripligt sätt.

En intagen framförde att han inte får ringa sina barn trots att detta står i ett informationshäfte som häktet delar ut vid ankomsten. Martin Ericsson åtog sig att informera den intagne om möjligheten att ansöka om telefontillstånd.

Många av de intagna klagade på att postgranskningen tar alltför lång tid. Som exempel nämndes en intagen som förflyttats och vars brev även fortsättningsvis skulle granskas av åklagare i Karlstad.

En intagen klagade på att det endast fanns en bärbar telefon för intagnas advokatsamtal i hela huset och att han, när han sätter upp sig på listan, ibland får vänta från morgon till sen eftermiddag innan han får ringa. Martin Ericsson uppgav att det finns fyra telefoner på varje våningsplan, som de intagna har möjlighet att använda. En svårighet är dock att advokater inte alltid är tillgängliga per telefon.

En intagen klagade på att det inte kom någon personal nattetid och att det i stället var personal på en annan avdelning som svarade på anropet och sade att de skulle underrätta personalen på hans avdelning. Sedan hände ingenting. Martin Ericsson

uppgav att det är bevakningscentralen som nattetid tar emot anrop från intagna. Anropet vidarebefordras till tjänstgörande nattlag, som roterar i hela häktet.

Flera av de intagna klagade på att de fått för lite mat. En intagen klagade på att man bara får fem köttbullar och en annan uppgav att det inte finns några alternativ för den som är laktosintolerant. Maria Brandin förklarade att de intagna får 12 köttbullar var och att det finns alternativ för de som är laktosintoleranta.

En av de intagna klagade på att promenadgårdarna var för små.

Flera intagna ansåg att Kriminalvården inte hade följt den tekniska utvecklingen när det gällde ärenden om telefontillstånd. En intagen berättade att hans begäran om telefontillstånd till sin flickvän hade avslagits, eftersom hon saknar möjlighet att koppla in en fast telefon där hon bor. Christer Krohn uppgav att han egentligen inte hade något svar att ge, men att Kriminalvården rimligtvis måste hitta en lösning på det här problemet på sikt.

En intagen uppgav att han fått ont i bröstet en natt. Han ringde på personalen, som sa att de inte kunde göra något för honom då sjuksköterskan inte var i tjänst nattetid och att han därför fick vänta till morgonen med att träffa henne. Martin Ericsson förklarade att det inte finns någon sjukvårdspersonal i tjänst mellan kl. 19.00 och 07.00. Rutinen är att personalen ska ta kontakt med den allmänna sjukvårdsupplysningen och följa de anvisningar som ges där.

En del av de intagna klagade på att det var svårt att få träffa klienthandläggarna och att dessa har för många klienter som behöver hjälp. Martin Ericsson uppgav att det inte är klienthandläggarnas uppgift att vara delaktig i det dagliga avdelningsarbetet och att detta i stället åvilar kontaktmännen.

Med anledning av de två frågeställningar som Christer Krohn aktualiserade under inspektionens först dag, anförde Jörgen Buhre bl.a. följande.

1. Frågan om samspelet mellan åklagarna och Kriminalvården vid omprövning av intagnas restriktioner har varit aktuell även vid tidigare inspektioner av häkten och det kan finnas anledning för JO att återkomma till frågan i ett annat sammanhang.
2. Frågan om hur häktet ska agera för att hantera förvarstagna som placerats i häktet är aktuell efter det att chefsJO, efter en inspektion av häktet i Gävle, beslutat att öppna ett särskilt ärende avseende frågan om behandlingen av personer som är förvarstagna under utlänningslagen och placeras i häkte eller anstalt (dnr 5529-2012).

På förfrågan från Moa Skerfving uppgav Martin Ericsson bl.a. följande beträffande punkten 1. Det är klienthandläggarna som via en särskild blankett frågar åklagare om en klient tillåts samsitta med en annan klient. Det tar ungefär en vecka att få svar från åklagare. Svaret registreras hos häktet och den intagne har sedan möjlighet till samsittning. Åklagarna ger ofta sitt samtycke till samsittning, vilket tyder på

ett gott förtroendekapital. Det är klienthandläggaren som lämnar förslag på lämplig samsittningskandidat och sedan får de intagna först träffas på neutral mark innan de får provsitta tillsammans i ett bostadsrum. Det här systemet infördes för fyra år sedan.

Martin Ericsson åtog sig att inkomma med formulär för förfrågan om komplettering av åklagarrestriktioner.

Inspektionen avslutades.