

Regeringskansliet
Justitiedepartementet
Enheten för processrätt och
domstolsfrågor
103 33 Stockholm

Yttrande över Ds 2016:4, Effektivare hyres- och arrendenämnder

(Ju2016/02399/DOM)

Riksdagens ombudsmän (JO) har beretts tillfälle att lämna synpunkter på ovan nämnd promemoria. Jag har följande synpunkter:

Hyres- och arrendenämndens sammansättning (avsnitt 5.3.3)

Förslaget att ta bort parternas bestämmande inflytande på nämndens sammansättning innebär en förenkling i arbetet och ligger i linje med motsvarande reform för tvistemålshanteringen i de allmänna domstolarna. Jag tillstyrker förslaget.

Prövningstillstånd (avsnitt 5.6.1)

Det framstår som naturligt att det införs regler om prövningstillstånd i ledet mellan nämnd och hovrätt i enlighet med vad som gäller för tvistemål och ärenden i allmän domstol. Jag tillstyrker förslaget.

Överklagandeförbud (avsnitt 5.6.2)

Utredaren skriver på s. 141 att utgångspunkten bör vara att det ska finnas en rätt att överklaga nämndens beslut och att överklagandeförbudet endast ska behållas om särskilda skäl talar för det. Jag instämmer i den bedömningen. Både av rättssäkerhetsskäl och av hänsyn till prejudikatbildningen är det angeläget att minska antalet ärendegrupper med överklagandeförbud. Utredarens förslag förefaller väl avvägt och jag tillstyrker det.

En effektivare upplysningsverksamhet (avsnitt 6)

Av promemorian framgår att nämnderna lägger ner ett omfattande arbete på att lämna upplysningar till allmänheten per telefon. Den verksamheten grundar sig på reglerna i förvaltningslagen (1986:223) om myndigheternas serviceskyldighet. Utredaren föreslår nu att nämnderna ska anordna en rikstäckande upplysningstjänst som administreras av nämnden i Stockholm och till viss del av Svea hovrätt.

Jag ser stora fördelar med en rikstäckande upplysningstjänst. Först och främst förbättras möjligheterna att ge alla som vill ha upplysningar samma service och att upplysningarna håller samma kvalitet för alla. Dessutom minskar sårbarheten när alla nämnder delar på uppgiften. Som jag ser det är det dessutom en påtaglig fördel att risken att upplysningsverksamheten ska skada tilltron till nämndens opartiskhet minskar när den som lämnar upplysningen inte är knuten till den nämnd som ska pröva den uppringandes ärende. Jag tillstyrker därför förslaget om en samordnad rikstäckande upplysningsverksamhet.

Övrigt

Utredarens övriga förslag föranleder inga kommentarer från min sida.

Lars Lindström

I beredningen av ärendet har föredraganden Lena Lindbäck och byråchefen Carina Sjögren deltagit.