

Chefsjustitieombudsmannen
Elisabet Fura

Datum
2015-10-30

Dnr
R 124-2015

Sid
1 (1)

Riksdagen
Konstitutionsutskottet
100 12 Stockholm

Yttrande över rapporten Statsråds medverkan i konstitutionsutskottets granskning (2015/16:RFR1)

Riksdagens ombudsmän har beretts tillfälle att yttra sig över den i rubriken angivna rapporten.

Enligt min mening är de överväganden som framförs i rapporten välgrundade. Jag vill för min del särskilt peka på det som sägs i rapporten att en reglering måste bedömas mot bakgrund av varje lands historiska och konstitutionella erfarenheter. En ordning där ett parlamentariskt sammansatt organ ges möjlighet att använda tvångsmedel är främmande för den svenska rättsordningen. Vid denna bedömning bör, som också framförs i rapporten, även Europakonventionens krav på möjlighet till domstolsprövning av tvångsåtgärder beaktas. Det framstår bl.a. av dessa skäl som olämpligt att lagstiftningens vägen skapa en skyldighet för statsråd – sittande eller tidigare – att delta i konstitutionsutskottets utredningar.

Skulle emellertid utvecklingen gå i en annan riktning än den som rapporten förutser är det i och för sig möjligt att lösa frågan genom lagstiftning. I så fall kommer det dock att krävas ytterligare utredning, inte minst för att klarlägga en eventuell lagstiftnings utformning och dess förhållande till såväl grundlag som Europakonventionen.

Sammanfattningsvis har jag inte några invändningar mot rapportens slutsatser.

Elisabet Fura

Albert Johnson