

Regeringskansliet
Justitiedepartementet
103 33 Stockholm**Yttrande över betänkande Uppehållstillstånd på grund av praktiska verkställighetshinder och preskription (SOU 2017:84)**

(Ju2017/09165/EMA)

Riksdagens ombudsmän har beretts tillfälle att lämna synpunkter på betänkandet Uppehållstillstånd på grund av praktiska verkställighetshinder och preskription.

Utredningen hade bl.a. i uppdrag att kartlägga rättstillämpningen när det gäller möjligheterna att beakta praktiska verkställighetshinder och lämna förslag för att motverka att personer som sökt asyl hamnar i en situation där ett avlägsnandebeslut inte kan verkställas p.g.a. praktiska problem utanför deras kontroll. I betänkandet föreslås bl.a. att uppehållstillstånd som följd av ett avvisnings- och utvisningsbeslut har upphört att gälla (preskriberats) ska regleras i lag, att bestämmelsen om uppehållstillstånd på grund av synnerligen eller särskilt ömmande omständigheter uttryckligen ska anses innefatta praktiska verkställighetshinder, samt att praktiska verkställighetshinder – utöver att det avsedda mottagarlandet inte är villigt att ta emot – ska kunna ligga till grund för uppehållstillstånd efter lagakraftvunnet beslut om avvisning eller utvisning.

Jag har i tillsynsverksamheten uppmärksammat brister i myndigheternas handläggning i ärenden där det finns praktiska svårigheter att verkställa ett beslut om avvisning eller utvisning. (Se t.ex. JO 2015/16 s. 367, dnr 5329-2013). Jag välkomnar därför utredningens ansatser till att tydligare reglera hur praktiska verkställighetshinder ska hanteras. Den närmare utformningen av bestämmelserna bör dock ses över och arbetas igenom ytterligare.