

Regeringskansliet
Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över promemorian Behörig migrationsdomstol i viseringsmål

(Ju2020/01022/DOM)

Riksdagens ombudsmän (JO) har fått tillfälle att yttra sig över promemorian. Jag vill med anledning av detta anföra följande:

Förvaltningsrätten i Göteborg har i en hemställan till regeringen begärt att forumregeln i 7 f § förordningen (1977:937) om allmänna förvaltningsdomstolars behörighet m.m. ändras så att samtliga migrationsdomstolar blir behöriga att pröva viseringsmål.

JO har under det senaste året tagit emot ett flertal anmälningar mot just migrationsdomstolen vid Förvaltningsrätten i Göteborg, om långsam handläggning av migrationsmål. Den 5 juni 2019 uttalade dåvarande JO Lars Lindström att domstolens handläggningstider i migrationsmål var betydligt längre än vad som var rimligt och acceptabelt (se JO 2019/20 s. 108). I februari 2020 uppmärksammades JO genom ett antal anmälningar på att handläggningstiderna i vissa av domstolens migrationsmål försämrats ytterligare. Jag har därför inlett en ny utredning om handläggningstiderna i domstolens migrationsmål.

I promemorian framhålls att koncentration av måltyper till en viss domstol som huvudregel bör undvikas, om det inte på grund av målens speciella karaktär finns anledning att låta endast en domstol handlägga dem. När det gäller viseringsmålen motiverades den nu gällande forumregeln främst av svårigheterna med att hitta en lämplig fördelningsmodell, men det bedömdes även att antalet mål skulle bli relativt begränsat, vilket senare inte visat sig stämma. Förslaget om att samtliga migrationsdomstolar ska vara behöriga att pröva viseringsmål ligger i linje med den ovan nämnda huvudregeln och är ägnat att skapa bättre förutsättningar för att hålla handläggningstiderna i sådana mål på en rimlig nivå. Förslaget torde också kunna bidra till att skapa bättre förutsättningar för att få ner handläggningstiderna i övriga mål vid Förvaltningsrätten i Göteborg. Mot denna bakgrund framstår det som rimligt att viseringsmålen sprids.

När det gäller den valda fördelningsmodellen får jag dock konstatera att det i promemorian saknas en analys av vilka konsekvenser förslaget kan få för

handläggningstiderna vid de domstolar som nu föreslås bli behöriga att pröva överklagade beslut om visering. Jag avstår därför från att uttala mig om den närmare fördelningen av viseringsmålen mellan migrationsdomstolarna.