

Regeringskansliet
Justitiedepartementet
103 33 Stockholm**Betänkandet Polis i framtiden – polisutbildningen som
högskoleutbildning (SOU 2016:39)**

(Dnr Ju2016/04240/PO)

Riksdagens ombudsmän (JO) har beretts tillfälle att lämna synpunkter på betänkandet Polis i framtiden – polisutbildningen som högskoleutbildning.

Jag har inga synpunkter på förslagen i betänkandet utöver följande kommentarer rörande den verksamhetsförlagda delen av den föreslagna utbildningen till polisman (avsnitt 10).

Utredningen föreslår att en polisstudent ska genomföra viss verksamhetsförlagd utbildning hos Polismyndigheten. Studenten ska inte som i dag vara anställd vid myndigheten, men ska delta i det ordinarie polisarbetet och ges samma befogenheter som en polisman anställd av Polismyndigheten. Det väcker frågor om vilken tillsyn och kontroll som kommer att gälla när en polisstudent utövar dessa befogenheter.

I betänkandet behandlas frågan om disciplinära åtgärder och avskiljande av polisstudenter som bedöms inte vara lämpliga att genomföra utbildningen. Handläggningen av ärenden om brottsmisstankar mot en polisstudent behandlas också. Däremot tas inte frågan upp om den tillsyn som utövas av bl.a. JO bör gälla för åtgärder en polisstudent vidtar under sin verksamhetsförlagda utbildning.

Såväl från ett samhälleligt perspektiv som från de enskildas utgångspunkter är det viktigt att polisens åtgärder kan bli föremål för granskning och att det finns en effektiv kontroll av dem.

JO:s tillsyn omfattar – utöver tjänstemän och andra befattningshavare vid statliga och kommunala myndigheter – annan som innehar tjänst eller uppdrag, varmed följer myndighetsutövning, när det gäller denna verksamhet (se 2 § lagen med instruktion för Riksdagens ombudsmän). Det är inte självklart att bestämmelsen omfattar studenter som under sin utbildning ges de befogenheter som en ordinarie polisman har.

Det är enligt min mening klart att om polisstudenter ska utföra samma slag av uppgifter som en ordinarie polisman bör de omfattas av samma tillsyn. Frågan bör klargöras i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Cecilia Renfors

Lisa Wiberg