

Justitieombudsmannen
Thomas Norling

Datum
2022-06-02

Dnr
R 13-2022

1 (1)

Sveriges riksdag
Socialutskottet
100 12 Stockholm

Yttrande över promemorian Barnets bästa vid fortsatt vård enligt LVU

Riksdagens ombudsmän (JO) har beretts tillfälle att lämna synpunkter på promemorian Barnets bästa vid fortsatt vård enligt LVU (dnr. 1416-2021/22). Utifrån de aspekter JO främst har att beakta har jag valt att lämna synpunkter på de förslag som anges nedan. I övriga delar avstår jag alltså från att yttra mig.

Jag har inte något att erinra mot förslagen om hur vårdens upphörande ska prövas, att en ny grund för fortsatt vård enligt LVU ska införas, att socialnämnderna ska fatta ett beslut som ska prövas av domstol samt att möjligheten att begära en hemtagning regleras.

I promemorian lämnas även förslag om att det ska införas en begränsning av en vårdnadshavares möjlighet att begära hemtagning. JO har i ett tidigare remissyttrande tagit ställning till ett förslag som på det stora hela överensstämmer med det nu aktuella förslaget (se s. 17 f. i JO:s yttrande, dnr R 107-2015, över betänkandet Barns och ungas rätt vid tvångsvård, SOU 2015:71).

Jag ifrågasätter inte bedömningen i promemorian om att upprepade hemtagningsutredningar riskerar att påverka ett barn negativt och jag utesluter inte heller att det kan finnas skäl att begränsa en vårdnadshavares möjlighet att begära hemtagning på det sätt som föreslagits. Det går dock inte av promemorian att bilda sig en uppfattning om hur stort behovet av en begränsningsregel är. Förslaget skulle vinna på att regleringsbehovet beskrivs närmare. I övrigt hänvisar jag till vad JO tidigare anfört i saken.

Jag ansluter mig också till de synpunkter som JO tidigare lämnat om definitionen av vad som i lagens mening ska betraktas som en ung person eller den unge (se s. 2 f. i det ovan angivna remissyttrandet).