

Justitieombudsmannen  
Lars LindströmDatum  
2016-05-10Dnr  
R 44-2016Sid  
1 (2)Regeringskansliet  
Justitiedepartementet  
Enheten för processrätt och  
domstolsfrågor  
103 33 Stockholm

## Yttrande över promemorian Utökade möjligheter för migrationsdomstolar att överlämna mål

---

(Ju2016/03251/DOM)

Riksdagens ombudsmän (JO) har beretts tillfälle att lämna synpunkter på ovan nämnd promemoria. Jag vill med anledning av det framföra följande.

Reglerna om fördelning av mål mellan förvaltningsdomstolar bygger i stor utsträckning på var i landet det överklagade beslutet har fattats. Det innebär att det sätt på vilket beslutsmyndigheterna väljer att organisera sig kan få stor betydelse för arbetsfördelningen i domstolarna. Särskilt påtagligt är detta inom migrationsområdet där det kan förutses att Migrationsverket under de närmaste åren kan ha ett påtagligt behov av att anpassa sin verksamhet till ett ökat tryck.

Mot den bakgrunden finns det goda skäl för lagstiftaren att tillskapa en flexibilitet i de forumregler som gäller för de fyra migrationsdomstolarna. Jag tillstyrker den föreslagna permanenta regeln i utlänningslagen som ger möjlighet för migrationsdomstolarna att omfördela migrationsmål mellan sig.

Härutöver föreslås i promemorian en tillfällig reglering under tre år som ger möjlighet för de fyra migrationsdomstolarna att under hänvisning till handläggningstiderna lämna över övriga mål till de andra förvaltningsrätterna och för Kammarrätten i Stockholm (Migrationsöverdomstolen) att lämna över övriga mål till de andra tre kammarrätterna. En sådan reglering står inte i överensstämmelse med principen att forumregler ska vara stabila och förutsebara och bör bara komma i fråga om det finns beaktansvärda skäl för det. Jag är inte övertygad om att skälen är tillräckligt tunga. De fyra migrationsdomstolarna har tillsammans ungefär 1000 anställda medan de andra förvaltningsrätterna tillsammans har 500 anställda. Jag kan inte tro annat än att den omfördelning av migrationsmål mellan de fyra migrationsdomstolarna som möjliggörs genom den permanenta reglering som föreslås är fullt tillräcklig för att åstadkomma en bra fördelning av arbetet mellan förvaltningsrätterna. Kammarrätten i Stockholm, som är migrationsöverdomstol, har ungefär 220 anställda medan de tre andra kammarrätterna tillsammans har ungefär 290 anställda. Om tillströmningen av överklaganden i migrationsmål medför svårigheter för Kammarrätten i Stockholm,

bör de kunna lösas genom andra åtgärder än överflyttning av övriga mål till de andra tre kammarrätterna. Därför avstyrker jag den föreslagna tillfälliga regleringen.

Lars Lindström

I beredningen av ärendet har föredraganden Cecilia Melander och byråchefen Carina Sjögren deltagit.