

**Regeringskansliet**  
Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm**Yttrande över Brottskadlagsutredningens betänkande En ny  
brottskadslag (SOU 2012:26) (Ju 2012/3508/L2)**

---

Med anledning av att Riksdagens ombudsmän har beretts tillfälle att lämna synpunkter på innehållet i rubricerat betänkande får jag anföra följande.

**Brottsoffermyndighetens självständiga skadeståndsrättsliga  
bedömningar**

Det nuvarande systemet innebär att brottsoffermyndigheten betalar ut ersättning av skattemedel till personer som utsatts för brott. Ofta kan den som söker ersättning visa upp en dom där en domstol förpliktat förövaren att betala skadestånd. Vad frågan nu gäller är om Brottsoffermyndigheten i vissa situationer ska vara bunden av denna dom så att ersättningen av skattemedel ska uppgå till samma belopp som domstolen har förpliktat förövaren att betala till brottsoffret. Så är det inte nu utan Brottsoffermyndigheten har att självständigt ta ställning till hur stor ersättningen ska vara.

Utredningen har väl beskrivit fördelen med denna självständighet. Den har att göra med önskemålet att utveckla och upprätthålla en tydlig praxis när det gäller ersättningsbeloppen, främst när det gäller kränkning men också avseende sveda och värk. Utredningen pekar på att Brottsoffermyndigheten under 1990-talet var drivande för att höja nivåerna för kränkingsersättning. Enligt min mening vore det olyckligt för rättskipningen om Brottsoffermyndighetens inflytande på rättsutvecklingen inom detta område skulle minska.

Skälet för en förändring är kritik som framförts mot gällande ordning. Kritikerna har riktat in sig på fall då Brottsoffermyndigheten har betalat ut lägre ersättning än vad domstolen har dömt ut. Det är naturligt att sådana ställningstaganden är svåra att förklara både för den som söker ersättning och för den intresserade allmänheten. Men jag anser inte att den kritik som framförts – som bygger på bristande kunskap om det nuvarande systemets uppbyggnad – kan få vara ett tillräckligt skäl att ändra en fungerande ordning.

Till detta kommer att även med utredningens förslag kommer det ändå i många fall att vara skillnader mellan de belopp som en domstol har dömt ut och brottsskadeersättningen på grund av olika förutsättningar i regelverken. I avsnitt 5.4.2. redovisar utredningen sådana olikheter som även i framtiden kommer att leda till att brottsskadeersättningen avviker från de belopp som dömts ut av domstol. Och om domstolen har dömt ut belopp utan prövning i sak, så kommer Brottsoffermyndigheten även med utredningens förslag att vara fri att avvika från de utdömda beloppen. Slutligen föreslår utredningen i avsnitt 5.6.3. ytterligare möjligheter härtill. Även om utredningens förslag genomförs, kommer alltså den som så önskar att kunna kritisera Brottsoffermyndigheten för att den avviker från domstolarnas domar.

Jag anser alltså inte att den kritik som framförts är tillräcklig för att ändra en väl fungerande ordning. Därför avstyrker jag utredningens förslag i avsnitt 5.6.2.

### **Övrigt**

Övriga förslag i betänkandet ger inte anledning till några invändningar från min sida.