

Regeringskansliet
Arbetsmarknadsdepartementet
103 33 Stockholm**Yttrande över betänkandet Belastningsregisterkontroll i arbetslivet –
behovet av utökat författningsstöd (SOU 2019:19)**

(A2019/00895/ARM)

Riksdagens ombudsmän (JO) har beretts tillfälle att yttra sig över det rubricerade betänkandet. Från de synpunkter som JO har att beakta, har jag i huvudsak inte något att erinra mot betänkandets förslag. Jag vill dock särskilt framhålla följande.

Allmänna synpunkter

De uppgifter som finns i belastningsregistret är av integritetskänsligt slag. Det är därför av stor vikt att författningsstödet för registerkontroll inte, utan noggranna överväganden, successivt utvidgas till att avse fler och fler verksamheter.

Det finns idag ett stort antal bestämmelser i olika lagar och förordningar som reglerar tillåtligheten av registerkontroll. Det är i vissa fall svårt att förstå varför en viss verksamhet har getts rätt till registerkontroll medan en annan verksamhet inte har någon sådan rätt. Regelverket är svåröverskådligt och det kan noteras att det bara i det här betänkandet föreslås en ny lag inom vård- och omsorgsområdet samt flera ändringar i befintlig lagstiftning. För att underlätta tolkningen och tillämpningen av bestämmelserna anser jag, i likhet med vad som anges i betänkandet (s. 101 f), att det finns ett behov av en samlad översyn av regelverket.

Finansiella företag

I betänkandet lämnas förslag om att finansiella företag, som omfattas av krav på ledningsprövning, ska ges rätt att göra en registerkontroll av den som ska ingå eller ingår i ledningen. Jag har inte något att erinra mot detta men vill framhålla att det, utöver de företag som omfattas av förslaget, finns andra företag som också omfattas av liknande ledningskrav, t.ex. pantbanker (se 25 a § pantbankslagen [1995:1000]). Det kan ifrågasättas om det inte även för dessa företag, utifrån de skäl som anförts i betänkandet (s. 220 f), kan vara motiverat att införa en rätt till registerkontroll.

Omfattningen av registerkontrollen – vård och omsorg

I betänkandet lämnas förslag om en ny lag som möjliggör registerkontroll av den som erbjuds anställning, eller liknande, för att utföra vård- och omsorgsinsatser i hemmet åt äldre personer eller personer med funktionsnedsättning.

Registerkontrollen enligt den nya lagen föreslås vara kopplad till en brottskatalog som i delar är mer omfattande än den brottskatalog som är kopplad till den registerkontroll som ska göras inom andra liknande verksamheter, t.ex. LSS-verksamhet för barn (s. 272). Jag har i sak inte något att erinra mot detta, men vill framhålla att jag inte kan se något egentligt skäl till att den registerkontroll som ska göras inom t.ex. LSS-verksamhet för barn, är mer begränsad än den nu föreslagna. Den nya lagen föreslås även vara subsidiär till den lag som reglerar registerkontroll inom LSS-verksamhet för barn, vilket innebär att registerkontrollen för personer som till stor del ska utföra samma typ av arbete kommer att skilja sig åt. En viss skillnad kan säkert vara motiverad, t.ex. beträffande uppgifter om brott enligt 16 kap. 10 a § brottsbalken, men jag anser ändå att det kan finnas behov av att i dessa delar se över regelverket.