

Regeringskansliet
Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över utkast till proposition Ett effektivare informationsutbyte inom Skatteverket

(Fi2020/01906/S3)

Riksdagens ombudsmän (JO) har beretts tillfälle att yttra sig över utkast till regeringens proposition Ett effektivare informationsutbyte inom Skatteverket. JO har tidigare yttrat sig över Skatteverkets promemoria Några frågor om arbete mot skattebrott (JO:s dnr R 146-2017). Promemorian låg till grund för den lagrådsremiss som föregått propositionen. JO konstaterade att det var en genomgripande förändring som föreslogs men att de integritetsfrågor som uppkom hade behandlats endast mycket översiktligt och utan att någon egentlig avvägning mellan integritet och effektivitet hade gjorts. Den föreslagna begränsningsregeln, som ska säkerställa integritetsskyddet, exemplifierades i huvudsak utifrån effektivitetshänsyn. JO ansåg att det krävdes en djupare analys av effektivitets- och integritetsintressena än den som gjorts i promemorian och avstyrkte förslagen när det gällde uppgiftslämnande mellan verksamhetsgrenar inom Skatteverket.

Regeringen beslutade lagrådsremissen den 7 november 2019 och Lagrådet yttrade sig över remissen den 20 november 2019. Lagrådet konstaterade att remissens förslag rörde frågor av vikt för den personliga integriteten och ansåg sammanfattningsvis att varken remissen eller den bakomliggande promemorian utgjorde ett fullgott underlag till stöd för bedömningen att det skulle införas en skyldighet att lämna sekretessbelagda uppgifter inom Skatteverket på det sätt som föreslagits.

Lagrådet, vars invändningar i väsentliga delar överensstämde med synpunkter som JO lämnat under remissförfarandet, avstyrkte att förslaget lades till grund för lagstiftning. Efter att Lagrådet lämnade sitt yttrande har lagstiftningsärendet kompletterats med ytterligare underlag från Skatteverket med förtydliganden och exempel vilket legat till grund för de kompletteringar som gjorts i utkastet till proposition i förhållande till lagrådsremissen. Kompletteringarna synes i första hand avse behovet av den föreslagna regleringen och det saknas enligt min mening

fortfarande en tillräcklig analys av vilka effekterna blir i integritetshänseende. Jag avstyrker därför att förslaget läggs till grund för lagstiftning.

Utkastet till proposition har remitterats till JO och endast tre andra remissinstanser och med en svarstid på en vecka. Någon förklaring ges inte till den mycket korta remisstiden och till varför urvalet av remissinstanser är så snävt. Såväl JO som Lagrådet har avstyrkt att förslaget läggs till grund för lagstiftning med hänvisning till att underlaget inte varit fullgott och att ytterligare analyser behövs. Dessa analyser avser komplicerade frågeställningar som rör frågor av vikt för den personliga integriteten.

Den korta remisstiden och det begränsade antalet remissinstanser ger upphov till betänkligheter om huruvida regeringsformens beredningskrav kan anses uppfyllt.