

Justitieombudsmannen  
Cecilia RenforsDatum  
2016-07-06Dnr  
R 64-2016Sid  
1 (1)Regeringskansliet  
Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm**Yttrande över promemorian med utkast till lagrådsremiss  
Maskeringsförbud vid idrottsevenemang**

---

(Ju2016/04408/L4)

Enligt den föreslagna lydelsen av 5 kap. 4 § tredje stycket ordningslagen ska maskeringsförbudet inte gälla om täckande av ansiktet med hänsyn till väderförhållanden, hälsoskäl eller övriga omständigheter är att anse som befogat. Vid bedömningen av om det är befogat att täcka ansiktet ska risken för hot mot den allmänna ordningen och säkerheten särskilt beaktas.

När det gäller frågan om ett täckande av ansiktet är befogat sägs det i författningskommentaren (sid. 28) att en person som maskerar sig i princip aldrig torde kunna bedömas ha fog för detta om personen samtidigt agerar våldsamt eller ordningsstörande eller så att fara för brott eller ordningsstörning föreligger.

Det sagda skulle kunna innebära att en person som ursprungligen har täckt sitt ansikte av väder- eller hälsoskäl och som därefter hamnar i en situation med risk för hot mot den allmänna ordningen och säkerheten måste avtäcka ansiktet för att inte göra sig skyldig till brott mot maskeringsförbudet. Ett i sig befogat täckande av ansiktet skulle med andra ord kunna övergå till ett obefogat sådant om situationen på idrottsanläggningen ändras.

Enligt min mening brister det förda resonemanget i logik och innebär att omfattningen av det straffbara området blir oklar.

I övrigt har jag inga synpunkter på förslagen i promemorian.

Cecilia Renfors

Peter Lidman