

**Yttrande över departementspromemorian Nya steg för en effektivare plan- och bygglag (Ds 2014:31)**

---

**(S2014/6634/PBB)**

Med anledning av att Riksdagens ombudsmän inbjudits att lämna synpunkter på förslagen i den rubricerade departementspromemorian får jag anföra följande.

**Kommunens handläggningstid för ett anmälningssärende**

I departementspromemorian föreslås att regeringen ska ges möjlighet att meddela föreskrifter om tidsfrist för beslut om startbesked efter anmälan till byggnadsnämnden (avsnitt 7.3). Det bedöms att byggnadsnämnden bör handlägga ett anmälningssärende skyndsamt och meddela sitt beslut om startbesked inom tre veckor från det att den fullständiga anmälan kom in till nämnden. Vidare görs bedömningen att det i förordning bör anges en hänvisning till att det i 8 § lagen om tjänster på den inre marknaden finns bestämmelser om att mottagningsbevis i vissa fall ska skickas till anmälaren när en fullständig anmälan kommit in.

Jag tillstyrker förslaget. Däremot anser jag att lagstiftaren bör överväga att ersätta hänvisningen till lagen om tjänster på den inre marknaden med en bestämmelse som föreskriver en skyldighet för nämnderna att skicka mottagningsbevis i alla anmälningssärenden. Jag har tidigare underrättat socialdepartementet om min uppfattning när det gäller nämndernas skyldighet att skicka mottagningsbevis enligt 9 kap. 27 § andra stycket plan- och bygglagen (2010:900), PBL (JO:s dnr 743-2012). Enligt min mening är det en otymplig ordning att särbehandla vissa ärenden. Och viktigare är att det är till fördel för alla enskilda att få klart besked om när en ansökan eller anmälan bedömts som fullständig och när ett beslut kan förväntas. Till detta kommer att en sådan skyldighet krävs för att regeln ska få avsedd effekt.

**Reglerna för att expediera lov och förhandsbesked**

I promemorian föreslås att bestämmelserna i PBL bör justeras när det gäller hur beslut om lov och förhandsbesked ska expedieras (avsnitt 7.7). Bland annat föreslås att det meddelande som kungörs i Post- och Inrikes Tidningar inte ska behöva skickas till de ägare av grannfastigheter och de övriga kända sakägare som beslutet uppenbarligen inte angår. I promemorian framhålls det orimliga i att sådana ägare till grannfastigheter som inte har rätt att överklaga beslutet om lov ändå måste underrättas om detta.

En huvudprincip i lovärenden är att ägaren till en fastighet som direkt gränsar till den fastighet lovet gäller alltid anses vara sakägare. Enligt den föreslagna bestämmelsen ska byggnadsnämnderna i varje enskilt fall ta ställning till om det är uppenbart att ett beslut inte angår den potentielle mottagaren. Det kan ibland vara en besvärlig avvägning. Det vore olyckligt om ändringar i PBL som syftar till att förenkla för byggnadsnämnderna i praktiken kan leda till att försvåra deras hantering. Dessutom är det angeläget att beslut i ett ärende om lov eller förhandsbesked kan vinna laga kraft på ett rättssäkert sätt. Av den anledningen avstyrker jag den föreslagna ändringen i 9 kap. 41 b § PBL.

Jag har inga synpunkter på förslagen i övrigt och avstår från att yttra mig över lagförslagen i detalj.

Lars Lindström

Ulrika Kullman  
föredragande

I beredningen av yttrandet har byråchefen Charlotte Håkansson deltagit.