

Regeringskansliet
Finansdepartementet
103 33 Stockholm**Yttrande över utkast till lagrådsremissen Dubbelprövningsförbudet och andra rättssäkerhetsfrågor i skatteförfarandet**

(Fi2014/4044)

Med anledning av att Riksdagens ombudsmän har beretts tillfälle att lämna synpunkter på delar av förslagen i den rubricerade lagrådsremissen får jag anföra följande:

Jag har i ett yttrande den 14 november 2013 med dnr R 97-2013 lämnat synpunkter på delar av det som föreslogs i betänkandet Förbudet mot dubbla förfaranden och andra rättssäkerhetsfrågor i skatteförfarandet (SOU 2013:62). I yttrandet redogjorde jag för ett antal problem med utredningens förslag som medförde att det enligt min uppfattning inte är lämpligt att lägga förslaget till grund för lagstiftning. Jag vidhåller denna uppfattning.

I yttrandet lämnade jag emellertid synpunkter på två enskildheter i förslaget för det fall utredningens förslag skulle genomföras. Eftersom regeringen nu föreslår att reglerna om offentlig försvarare även ska gälla för skattetilläggsdelen i processen (avsnitt 7.16) har jag endast anledning att återkomma till frågan om kraven på åklagarens yrkande om skattetillägg. Regeringen har till skillnad från utredningen valt att placera bestämmelsen om detta i 6 § i förslaget till lag (2015:000) om talan om skattetillägg i vissa fall i stället för i 45 kap. 4 § rättegångsbalken. Regeringen har dessutom förtydligat bestämmelsen något i förhållande till utredningens förslag. I lagrådsremissen anges att i yrkandet/stämningansökan ska anges med vilken procentsats och på vilket underlag skattetillägget ska beräknas (s. 224). Det borde framgå uttryckligen av lagtexten.

Jag har inga synpunkter på förslagen i övrigt.

Lars Lindström

Helen Lidö
föredragande