



# PROTOKOLL

Dnr Sid  
4971-2011 1 (2)

– JO –

Justitieombudsmannen  
Lilian Wiklund

## **Inspektion i Mora den 4-5 oktober 2011 av Gemensamma nämnden för social myndighetsutövning (gemensam nämnd för Mora, Orsa och Älvdalens kommuner)**

---

Närvarande från Riksdagens ombudsmän: justitieombudsmannen Lilian Wiklund, byråchefen Carl-Gustaf Tryblom samt kammarrättsassessorerna Yvonne Dahlstedt, Helena Johansson och Eva Norling, protokollförare.

### *Tisdagen den 4 oktober 2011*

Inspektionen inleddes med ett möte i Mora kommun med enhetschefen AA vid den gemensamma nämndens förvaltning.

AA redogjorde för hur nämnden och dess förvaltning är organiserad.

Vissa allmänna frågor diskuterades.

### *Onsdagen den 5 oktober 2011*

Inspektionen fortsatte med att JO och hennes medarbetare granskade de fem äldsta utredningarna om vårdnad, boende eller umgänge, de fem äldsta pågående utredningarna om fastställande av faderskap (dvs. utredningar avseende de fem äldsta barnen) samt handlingar beträffande de avtal om vårdnad, boende och umgänge som nämnden hade godkänt under första kvartalet 2011.

Vidare granskades akterna i ärenden där det fattats ett beslut om insats enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS, beträffande personer födda 1975, 1985 och 1995, akter i vilka det inkommit ett överklagande under första kvartalet 2011 samt akter där en ansökan om insats enligt LSS helt eller delvis avslagits under 2011.

Inspektionen avslutades under eftermiddagen med ett möte. Från förvaltningens sida deltog enhetschefen AA.

De under inspektionen gjorda iakttagelserna redovisades i huvudsak och diskuterades. JO fann skäl att i protokollet uttala följande.

## Uttalanden av JO i anledning av inspektionen

### *Handläggningstider och dokumentation m.m.*

Det allmänna intrycket är att förvaltningen har väl fungerande rutiner när det gäller den formella handläggningen av ärenden angående insatser enligt LSS. Handläggningen är förhållandevis snabb, utredningarna belyser behoven av insatser och den bedömning som handläggaren har gjort redovisas på ett bra sätt. Överklaganden vidarebefordras till förvaltningsrätten utan dröjsmål.

Granskningen av de familjerättsliga ärendena gav vid handen att även de utredningarna inleddes utan dröjsmål och att utredningarna drivs framåt på ett effektivt sätt. Några egentliga balanser finns inte. Dokumentationen var god och det gick utan svårighet att följa hur ärendena hade handlagts.

### *Ansökan om insatser till barn*

För det fall det finns två vårdnadshavare ska båda stå bakom en ansökan om insats enligt LSS. Förvaltningen måste därför kontrollera vem som är vårdnadshavare för barnet. Vid granskningen noterades att det i något fall inte framgick om en sådan kontroll hade gjorts.

### *Tidsbegränsade beslut*

För de insatser enligt LSS som nämnden beslutar om och som är tidsbegränsade har förvaltningen rutiner som innebär att handläggaren ska kontakta den enskilde innan beslutet upphör att gälla och fråga om denne vill ha fortsatta insatser enligt LSS. Om den enskilde framställer ett sådant önskemål görs en utredning varefter ett formellt beslut om insats fattas.

Det är naturligtvis viktigt att uppföljningen av de tidsbegränsade besluten sker på sådant sätt att ett nytt beslut kan fattas innan det tidigare beslutet löper ut. Under inspektionen uppmärksammades att det i ett par fall hade fattats beslut om fortsatta insatser enligt LSS efter det att ett tidsbegränsat beslut upphört. Att så blivit fallet synes bero på att arbetsbelastningen vid enheten tidigare var hög. Numera har förvaltningen "hunnit ikapp". Jag finner därför inte skäl att ytterligare uppehålla mig vid saken.