BESLUT

Datum	Dnr	Sid
2010 -06- 16	806-2010	1 (3)

– JO –

Justitieombudsmannen
Cecilia Nordenfelt

Kritik mot Kriminalvården, region Väst, för långsam handläggning av omprövningsärenden

Anmälan

I en anmälan, som kom in till JO den 11 februari 2010, uppgav AA i huvudsak följande. Framställningar som han gjort i anstalten samt omprövningar som han begärt har förkommit. Även ett överklagande som han gjort till länsrätten har för – kommit.

Utredning

Kriminalvården anmodades att yttra sig över AA:s klagomål. I sitt svar, daterat den 12 april 2010, anförde myndigheten (region Väst), genom stabschefen BB, bl.a. följande.

Bakgrund

Anstalten Smälteryd har ombetts att yttra sig. Av yttrandet framgår i huvudsak följande.

AA gör i sin anmälan gällande att hemställan och överklaganden som AA lämnat in till anstaltens centralvakt skulle ha försvunnit, något som han grundar på att han inte får svar efter, vad AA anser vara, rimlig tid. K.N. hänvisar i sin anmälan till fem ärenden som han anser vara förkomna. Dessa ärenden har ärendebeteckning: Ä1, Ä2, Ä3, Ä4 och Ä5. Anstalten har genom kontroll av handlingar i AA:s akt samt Kriminalvårdens klientadministrativa system (KLAS) utrett sakförhållandena.

Ä1

AA ansökte den 24 november 2009 om att få sin grundläggande tandvård bekostad av anstalten. Denna ansökan avslogs och delgavs AA dagen efter. AA överklagade beslutet som den 26 november 2009 skickades till Kriminalvården Region Väst (regionkontoret) för vidare handläggning. Regionkontoret mottog överklagan den 30 november 2009. Den 11 februari 2010 delgavs AA regionkontorets beslut. Ärendet ligger nu för avgörande hos Förvaltningsrätten i Jönköping.

Ä2

Den 25 november 2009 lämnade AA in en hemställan om att beviljas bidrag för tandvård. Den 30 november 2009 delgavs AA ett avslag som hänvisade till att AA inte verkställer tillräckligt långt straff för att bli aktuell för grundläggande tandvård som kan bekostas av Kriminalvården. AA

överklagade beslutet den 19 december 2009 och ärendet skickades vidare till regionkontoret den 22 december 2009. Regionkontoret mottog ärendet den 12 februari 2010 och fastställde anstaltens beslut den 11 mars 2010. AA delgavs beslutet samma dag. Ärendet ligger nu för avgörande hos Förvaltningsrätten i Jönköping.

Ä3

Den 25 november 2009 lämnade AA in en hemställan om att beviljas bidrag om 3155 kr för tandvård. Anstalten begärde den 30 november 2009 att AA skulle komplettera sin ansökan med information om sin betalningsförmåga. Den 14 december 2009 avslog anstalten AA:s hemställan med hänvisning till att AA inte inkommit med den begärda kompletteringen. AA delgavs beslutet samma dag. Den 19 december 2009 lämnade AA in en hemställan om bidrag till tandvård och med anledning av AA:s tidigare ärenden i samma fråga, tas denna hemställan som en begäran om omprövning (se Ä2). Regionkontoret mottar ärendet den 28 december 2009. Regionkontoret återförvisar ärendet den 10 mars 2010 till anstalten för ny handläggning då regionkontoret menade att anstalten borde ha angett hur lång tid AA hade på sig att ta fram den begärda kompletteringen. Den 15 mars 2010 avslog anstalten AA:s hemställan på nytt med hänvisning till att tandvården inte är av sådan karaktär att bidrag ska utgå. AA är delgiven beslutet samma dag. AA överklagade detta beslut och det skickades till regionkontoret den 18 mars för vidare handläggning. Vid tidpunkten för detta yttrande hade något beslut inte fattats av regionkontoret.

Ä4

Den 15 december 2009 hemställde AA om att beviljas särskild permission jml. 32 § KvaL för att besöka Swedbank i Sätila för att där hämta ut ett kontoutdrag. Anstalten avslog denna hemställan den 18 december 2009 med hänvisning till att anstalten inte längre efterfrågade något kontoutdrag. Detta delgavs AA den 19 december 2009. AA överklagade beslutet samma dag och ärendet skickades till regionkontoret för vidare handläggning. Ärendet registrerades som mottaget den 28 december 2009 av regionkontoret där anstaltens beslut fastställdes den 29 mars 2010.

Ä5

Den 21 december 2009 inkom AA med en ansökan om särskild permission jml. 32 § KvaL för att åka till hemmet och kontrollera vad som saknas efter ett inbrott. Anstalten avslog anhållan och beslutet delgavs AA samma dag. AA överklagade beslutet till regionkontoret som mottog handlingarna den 29 december 2009. Den 14 januari 2010 meddelade regionkontoret att anstaltens beslut inte ändras. AA delges detta samma dag.

Författningsbestämmelser

Av 7 § förvaltningslagen framgår bl.a. att varje ärende där någon enskild är part ska handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts.

Kriminalvårdens, region Väst, bedömning.

Kriminalvården, region Väst, konstaterar att det av uppgifterna i ärendet får anses utrett att anstal-ten handlagt ärendena i enlighet med förvaltningslagen.

Det har dock framkommit att det i vart fall vid ett par av ärendena förflutit osedvanligt lång tid från överklagande till beslut på regionkontoret. Orsaken till detta är att ärendena Ä2, Ä3 och Ä4 är inskickade till regionkontoret vid samma tillfälle i samma kuvert och att regionkontoret vid registreringen av dessa låtit dessa sitta ihop. Ä2 och Ä5 avser i stort sett samma fråga (tandvårdsbidrag) och när det uppmärksammas att handlingarna inte avser samma ärende görs ett nytt ärende (Ä2). Ärendet registreras därför som mottaget först den 12 februari och samtidigt separerades Ä4 från Ä3. Av misstag sorteras Ä2 och Ä4 bland nyregistrerade och således sist i kön för beslut. Ärendena har när detta upptäckts prioriterats.

AA yttrade sig över remissvaret.

Muntliga uppgifter inhämtades från regionjuristen CC vid Kriminalvården, region Väst. Vid telefonsamtal den 10 maj 2010 uppgav han följande. Beträffande ärende Ä5 inkom AA:s överklagande till regionkontoret den 8 februari 2010 och det vidarebefordrades till länsrätten samma dag. Handlägg-

ningstiden i ärendena Ä1 och Ä3 utgjordes uteslutande av väntetid till följd av arbetsanhopning vid regionkontoret.

Bedömning

Enligt 7 § förvaltningslagen (1986:223) ska varje ärende där någon enskild är part handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts.

Att behandlingen av ett ärende inte drar ut på tiden är viktigt av flera skäl. Många gånger kan en utdragen handläggning äventyra den enskildes rättssäkerhet. De som är intagna i anstalt är ofta mer beroende av myndigheters beslut än andra. Det är därför nödvändigt att det inom Kriminalvården finns sådana rutiner att de intagnas framställningar kan behandlas så snabbt som är rimligt med tanke på innehållet. Det är viktigt att hålla i minnet att det är först sedan Kriminalvården har meddelat ett omprövningsbeslut som den intagne har möjlighet att efter överklagande få sin sak prövad i domstol.

Av utredningen framgår att det dröjde omkring två och en halv månad innan Kriminalvården, region Väst, behandlade AA:s begärda omprövningar i ärendena Ä2 och Ä4. Kriminalvården har i sitt remissvar vidgått att handläggningstiderna i ärendena varit osedvanligt långa. Orsaken till de långa handläggningstiderna har av Kriminalvården uppgetts vara att regionkontoret i ett och samma ärende registrerade AA:s omprövningar avseende tre olika ärenden och att, när det inträffade uppdagades och ärendena separerades, ärendena inte behandlades med förtur. Det är naturligtvis inte acceptabelt att denna form av brister sker i handläggningen.

Av Kriminalvårdens remissvar framgår att ärende Ä2 registrerades som inkommet till regionkontoret den dag då den angivna felregistreringen upptäcktes. Jag vill framhålla att ärendet självfallet bort registreras som inkommet den dag då ärendet faktiskt inkom.

Av utredningen framgår vidare att det dröjde omkring två och en halv månad innan Kriminalvården, region Väst, behandlade AA:s begärda omprövningar i ärendena Ä1 och Ä3. Även med beaktande av regionkontorets höga arbetsbelastning och de prioriteringar som naturligtvis ibland måste göras, anser jag att handläggningstiderna av ärendena varit för lång.

Vad AA anfört i övrigt ger inte anledning till något uttalande från min sida.

Med den kritik som ligger i det sagda avslutas ärendet.

Cecilia Nordenfelt

Mats Mossfeldt